

## Revitalizácia Kamenného námestia a Námestia SNP: Stručná analýza majetkovo-právneho stavu pre účely pripravovanej humanizácie priestoru vymedzeného Kamenným námestím a Námestím SNP

Spracovali: Institute of Consulting a.s.

Vydal: Aliancia Stará Tržnica – občianske združenie

Rok vydania: 2018

Licencia: Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Unported (CC BY-NC-SA 3.0)

*Shared Cities: Creative Momentum je európskou kultúrnou platformou, ktorá adresuje aktuálne výzvy európskych miest. SCCM je spoločným projektom partnerov Goethe-Institut (DE), Česká centra (CZ), reSITE (CZ), Vysoká škola výtvarných umení (SK), Association of Belgrade Architects (RS), Hungarian Contemporary Architecture Centre – KÉK (HU), Katowice City of Gardens (PL), KUNSTrePUBLIK (DE), Mindspace (HU), Aliancia Stará Tržnica (SK), Res Publica – Cities Magazine (PL). Spolufinancované z programu Európskej únie Kreatívna Európa.*

*The European Commission support for the production of this publication does not constitute endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.*

## Revitalizácia Kamenného námestia a Námestia SNP



*Stručná analýza  
majetkovo právneho stavu pre účely pripravovanej humanizácie  
priestoru vymedzeného Kamenným námestím a Námestím SNP*

*Spracovateľ materiálu:  
Institute of Consulting, a. s.*

Stručný historický exkurz mapujúci niektoré snahy o revitalizáciu Kamenného námestia a Námestia SNP.....	2
Kamenné námestie.....	2
Zmluva so spoločnosťou Intermont a. s. ....	3
Plánovaná spolupráca so spoločnosťou Centre Investment s. r. o.....	4
Poslanecký návrh na riešenie aktuálneho stavu Kamenného námestia a jeho okolia .....	5
Snahy o reguláciu územia .....	6
Iné aktivity .....	8
Námestie SNP .....	8
Spoločnosť SNP Invest a. s. ....	9
Majetkovoprávne vzťahy v lokalite .....	10
Kamenné námestie.....	10
Väčší vlastníci v území .....	10
Problémové body .....	10
Námestie SNP .....	16
Väčší vlastníci v území .....	16
Správa .....	17
Čo je verejné priestranstvo.....	18
Spôsoby(druhy) užívania verejného priestranstva .....	18
Záver : .....	22
Prílohy :.....	23

## Stručný historický exkurz mapujúci niektoré snahy o revitalizáciu Kamenného námestia a Námestia SNP

Priestor vymedzený Kamenným námestím a Námestím SNP je dlhodobo pre svoj nevyužitý mestotvorný potenciál považovaný za neuralgický bod.

V ďalekej i v blízkej minulosti prebehlo viacero úspešných alebo menej úspešných pokusov toto územie celkovo zmeniť, zrevitalizovať alebo aspoň skultúrniť. Systémového riešenia sa však doposiaľ nedočkal. Aj to je jeden z dôvodov, pre ktorý je vnímaný skôr negatívne, k čomu v nemalej miere prispieva enormné množstvo vizuálneho smogu, ktorý je tu koncentrovaný bez akejkoľvek funkčnej či vizuálnej koncepcie.

Napriek tomu, že historicky ide o centrum mesta, kde sa v minulosti sústreďovala značná časť spoločenského života, v súčasnosti ide skôr o tranzitnú plochu, ktorá je viac využívaná na prechod z miesta A na miesto B, ako o kvalitný urbanistický priestor, ktorý by bol v súčasnosti v stave dôstojným spôsobom reprezentovať centrum hlavného mesta a reflektovať na odôvodnené potreby a očakávania jeho obyvateľov a návštevníkov.

Aj vzhľadom na komplikované majetkovoprávne vzťahy, lokalizáciu, dopravnú situáciu, opakované (zatiaľ neúspešné) snahy zmeniť reguláciu danú platným územným plánom zóny na podklade urbanistickej štúdie a v neposlednom rade finančnú náročnosť, mali doterajšie aktivity, skôr povahu kozmetických úprav, hoci im nemožno uprieť snahu o zlepšenie celkovej klímy. Stav, v akom sa tento priestor dlhodobo nachádza, je alarmujúci.

Na zásadnú zmenu, ktorú by si lokalita zaslúžila, sa stále ešte čaká. Dosiaľ sa nenašiel potrebný **konsenzus** (v prípade vstupu solventného investora do územia), nepodarilo sa úplne odstrániť **právne prekážky** (neodkladné opatrenie, ktoré si vymohla spoločnosť Intermont, ťažkosti pri „vyčistení“ územia od reklamných zariadení a neestetických predajných stánkov) alebo **zabezpečenie dostatočných disponibilných verejných zdrojov**, ktoré by bolo možné na tieto účely použiť.

### Kamenné námestie

Budúcu podobu Kamenného námestia možno bezpochyby považovať za jednu z najdiskutovanejších tém tohto typu v Bratislave. Hlavne nespokojnosť ako predstaviteľov mesta, tak i širokej verejnosti viedla k tomu, že sa neustále hľadal a hľadá vhodný modus vivendi, ktorý by skĺbil rôznorodé požiadavky s reálnymi možnosťami.

V nadväznosti na aktuálne platný územný plán mesta spodrobnený územným plánom zóny sa s predmetným blokom, do ktorého Kamenné námestie prináleží, uvažuje ako s lokalitou, ktorú je potrebné dobudovať ako súčasť celomestského polyfunkčného centra a naplniť ju zodpovedajúcimi funkciami s dôrazom na kultivované a citlivé začlenenie jestvujúcich solitérnych objektov, obchodného domu PRIOR, hotela Kyjev a ostatných pozostatkov pôvodnej kompaktnej zástavby, pričom sa odporúča urbanisticky intenzívne využiť veľmi vysoký potenciál územia.

Mesto v minulosti opakovane hľadalo spoľahlivého zmluvného partnera, ktorý by finančne participoval na obnove územia, resp. popri realizácii svojho podnikateľského zámeru priestor zveľadil, želaný cieľ sa však doposiaľ nedosiahol.

Zmluva so spoločnosťou Intermont a. s.

V roku 2007 uzatvorilo hlavné mesto SR Bratislava so spoločnosťou Intermont a. s. Zmluvu o nájme pozemku a budúcej zmluve o vecnom bremene, ktorej predmetom boli pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy v celkovej výmere viac ako 3000 m<sup>2</sup> (viď Príloha č. 1). K tejto zmluve boli neskôr uzatvorené dva dodatky.

Účelom zmluvy je realizovanie výstavby na Kamennom námestí a prevádzkovanie verejných podzemných garáží a s tým spojené uloženie, vedenie a prekládka inžinierskych sietí a následná revitalizácia Kamenného námestia. Pod revitalizáciou sa v zmysle zmluvy rozumie vykonanie prác, ktoré zabezpečia kompletne pretvorenie na plnohodnotnú zónu oddychu spočívajúcu predovšetkým vo vybudovaní zodpovedajúcich architektonických štruktúr a stavieb, akými sú chodníky zatravnené plochy, výstavba zelene, exteriérové sedenia, fontány, prípadne iné prvky malej architektúry, pričom všetky vybudované stavby a spevnené plochy, tvoriace verejné priestranstvá mali byť po ich vybudovaní a skolaudovaní odovzdané do majetku prenajímateľa – hlavného mesta SR Bratislavy. Revitalizácia sa mala uskutočniť na základe urbanisticko – architektonickej štúdie.

Okrem toho zmluva obsahuje aj záväzok prenajímateľa (hlavného mesta) uzatvoriť s nájomcom zmluvu o zriadení vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti strpieť v prospech nájomcu, ako oprávneného z vecného bremena výstavbu, vybudovanie a užívanie podzemných garáží a iných stavieb na Kamennom námestí vo vlastníctve nájomcu, ktorého rozsah bude upresnený v geometrickom pláne.

Zmluvný vzťah mal ex contactu expirovať k 13. 4. 2017, pričom bolo zmluvným stranám daných viacero dôvodov na vypovedanie zmluvy. Hlavné mesto jeden z výpovedných dôvodov v roku 2013 využilo, zmluvu vypovedalo, čo však nájomca napadol súdnou cestou žalobným návrhom na určenie neplatnosti výpovede. Toto súdne konanie podľa našich informácií

doposiaľ ukončené nebolo, naopak, nájomca požiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorému Okresný súd Bratislava I. vyhovel, a až do rozhodnutia vo veci samej (určenie

neplatnosti výpovede) nariadil hlavnému mestu strpieť výkon všetkých a akýchkoľvek práv navrhovateľa vyplývajúcich z vyššie citovanej nájomnej zmluvy, zároveň mu nariadil vykonať všetky povinnosti, ktoré mu z tejto zmluvy vyplývajú, zakázal mu s predmetom zmluvy akýmkoľvek spôsobom nakladať a meniť jeho podstatu. Prvostupňové rozhodnutie bolo napadnuté odvolaním zo strany odporcu – hlavného mesta SR Bratislava. Podľa dostupných informácií zatiaľ odvolací súd vo veci právoplatne nerozhodol, a to ani vo veci neodkladného opatrenia, ani vo veci samej.

Ak by však aj súd právoplatne uznal, že výpoveď podaná hlavným mestom bola neplatná, neznamená to, že neexistujú iné a ďalšie právne možnosti, akými dosiahnuť želaný právny stav.

*Pozn. : Predmetná nájomná zmluva obsahuje konštatáciu, že nájomca uzatvoril v roku 2004 Dohodu o vzájomnej spolupráci s podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti na Dunajskej ulici č. 1. Informáciou o tom, či je táto dohoda ešte v platnosti, čo presne je jej obsahom, a či je vo vzťahu k plánovanej revitalizácii relevantná, nedisponujeme, usudzujeme však, že nemá potenciál zásadným spôsobom dianie na Kamennom námestí determinovať .*

Plánovaná spolupráca so spoločnosťou Centre Investment s. r. o.

V roku 2013 bol na rokovanie mestského zastupiteľstva pripravený návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parcelné čísla 8590/6, 8590/44 a 8609/10, spoločnosti Centre Investment, s. r. o.

Úmyslom bolo umožniť žiadateľovi, aby v spolupráci so spoločnosťou TESCO STORES zrealizoval v rámci územia investičný zámer – revitalizácia a dostavba Kamenného námestia v Bratislave v súlade s platným územným plánom.

Z exkluzívneho prieskumu, ktorý si dala vpracovať materská spoločnosť žiadateľa - spoločnosť Lordship Real Estate, uskutočneným v marci 2012 firmou GfK Slovakia vyplynulo, že s vtedajšou a teda aj terajšou podobou Kamenného námestia je nespokojných takmer 70 percent obyvateľov Starého Mesta a 65 percent ľudí z iných častí Bratislavy. Iba niečo vyše desatiny obyvateľov Bratislavy považovalo momentálny stav Kamenného námestia za vyhovujúci a nemenili by na ňom nič.

Lokalita (okrem mestských pozemkov) v tom čase majetkovoprávne prešla prevažne pod britskú developerskú skupinu Lordship Real Estate, pričom žiadateľ o kúpu bol projektovou spoločnosťou, ktorá rovnako ako vlastníci okolitých pozemkov, Hotel Kyjev a. s. a SK Centre a. s., do tejto skupiny patrili.

Záujem o odkúpenie dotknutých pozemkov žiadateľ odôvodnil úmyslom koncepčne ich zahrnúť do realizácie celého zámeru revitalizácie a dostavby Kamenného námestia. Investičný zámer mal záujem uskutočniť nielen na vlastných pozemkoch, ale taktiež na všetkých pozemkoch patriacich spoločnostiam, ktoré boli členmi skupiny Lordship, a to v úzkej

spolupráci so spoločnosťou TESCO STORES, ktorá je ďalším významným vlastníkom pozemkov v danej lokalite, a ktorej predstavenstvo vtedy schválilo spoluprácu so spoločnosťou Lordship.

Investor v súvislosti s realizáciou projektu a snahou čo najvyhovujúcejším spôsobom využiť územie deklaroval záujem zrealizovať dve urbanisticko – architektonické súťaže: jednu na samotný blok, druhú na verejné priestranstvá.

Súťaž pre blok Kamenného námestia mala byť realizovaná ako medzinárodná súťaž. Jej úlohou malo byť detailne preveriť možnosti využitia územia a jej podmienky mali byť spracované v spolupráci s hlavným mestom a mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto a kompetentnými orgánmi.

Súťaž pre verejné priestory mala riešiť najmä otázku opätovného oživenia centrálnej časti Starého Mesta, hlavne ulíc Špitálska, Dunajská, Rajská, Šafárikova, Nám. SNP a Suché Mýto. Táto súťaž plánovala byť plne v gescii hlavného mesta SR Bratislavy a MČ Bratislava - Staré Mesto, pričom spoločnosť Lordship prisľúbila spolupracovať na priebehu súťaže a participovať na jej spolufinancovaní.

Takto navrhovaný spôsob (predaj pozemkov) sa však nestretol s porozumením laickej ani odbornej verejnosti, ktoré vyjadrili najmä obavu z možnej straty verejného charakteru priestoru, straty kontroly nad konečnou podobou lokality a obávali sa vzniku možného precedensu, ktorý považovali za nežiadúci.

Poslanecký návrh na riešenie aktuálneho stavu Kamenného námestia a jeho okolia

Keďže vyššie popísaná predstava napokon nebola uvedená do praxe a majetkovoprávny stav sa nemenil, hlavné mesto zostalo naďalej zásadným, hoci nie majoritným, vlastníkom pozemkov v záujmovej lokalite.

V nadväznosti na neuspokojivú situáciu námestia bol na rokovanie mestského zastupiteľstva v roku 2014 predložený poslanecký materiál – **Návrh na riešenie aktuálneho stavu Kamenného námestia a jeho okolia**, ktorého autorom bol p. Sven Šovčík. Materiál upozorňoval najmä na skutočnosť, že územie dlhodobo trpí miznúcou kvalitou ponuky služieb, obmedzenými funkciami, kvalitou verejného priestoru a radikálnym odlivom návštevníkov. Poukázal tiež na :

- prieskum spokojnosti agentúry GfK
- na pretrvávajúci konflikt Matušíkových solitérnych stavieb so zvyškami pôvodnej blokovej výstavby
- stanovisko Spolku architektov Slovenska :  
*„Táto elegantná kompozícia čistých hmôt sa ani po desaťročiach nedokázala integrovať do mesta. Stále tam stojí oblepená bilbordami a znehodnocovaná nevhodnými dostavbami. V centre nie je doriešená doprava. Jej frekvencia sa znásobila. Idea mestskej triedy vedúcej centrom bol omyl naivného urbanizmu tej doby. Hotel pre*

*nevyhovujúcu prevádzku a malú návštevnosť zatvorili. Na námestí, ktoré námestím nikdy nebolo sa potulujú bezdomovci a veksláci. Obchodný dom obostavali divné domy realizované podľa platného územného plánu zóny. Fungujú tam čínske obchody. Spolu so zbytkami funkcionalistickej zástavby z tridsiatych rokov dotvárajú deštruovaný obraz centra. Paralyzované je parkovanie. Nie je tu kultúra a ani obchody so službami, priestory pre relax, pobyt i bývanie. Je to už nedôstojné miesto v centre hlavného mesta*

*Slovenska, ktoré paralyzuje život aj v nadväzujúcich uliciach a priestoroch až po historické jadro.“*

- a neposlednom rade na potrebu obstarania zmien a doplnkov.

Výsledkom prerokovania tohto materiálu bolo prijaté uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 1636/2014, v zmysle ktorého mestské zastupiteľstvo požiadalo primátora, aby zabezpečil :

1. **vyhodnotenie výsledkov procesu verejného prerokovania urbanistickej štúdie Kamenného námestia**
2. **obstaranie zmien a doplnkov územného plánu zóny Dunajská, vrátane bloku 17/9 (Kamenné námestie) na podklade urbanistickej štúdie**
3. **v spolupráci s investorom Lordship/Tesco, vypísanie medzinárodnej architektonicko-urbanistickej súťaže na stvárnenie bloku 17/9 a okolia Kamenného námestia.**

Snahy o reguláciu územia

Body 1. a 3. predmetného uznesenia však boli postupne zrušené v rokoch 2014 a 2016 a v mesiaci september 2017 mestské zastupiteľstvo prerokovalo materiál, predmetom ktorého bol návrh na zrušenie aj posledného bodu predmetného uznesenia, a to bodu 2.

V dôvodovej správe k materiálu sa konštatuje, že hlavné mesto SR Bratislava zabezpečilo obstarávanie Územného plánu zóny Dunajská, zmeny a doplnky 2016 (ďalej len „ÚPN Z Dunajská, ZaD 2016“) v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. V súčasnosti je tento proces v štádiu prerokovania a vyhodnocovania stanovísk a pripomienok uplatnených v rámci verejného prerokovania tejto územnoplánovacej dokumentácie podľa stavebného zákona. Paralelne prebieha posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle platných právnych predpisov.

Materiál ďalej konštatuje, že urbanistická štúdia, ktorá má byť podkladom pre zmenu regulácie územnoplánovacej dokumentácie musí byť vo všeobecnosti „odsúhlasená“ odbornou aj laickou verejnosťou. Pri prerokovaní zmeny riešenia bloku **17/9 (Kamenné námestie)** sa žiaľ nepodarilo dosiahnuť konsenzus odborných a laických názorov, ktorý by potvrdil návrh odprezentovaný urbanistickou štúdiou a z tohto dôvodu bolo požiadané o zrušenie záväzku v bode 2 vyššie uvedeného textu, ktorý by v existujúcej podobe (ak by



naďalej existovalo platné uznesenie MsZ, ktorým by bolo mesto viazané) mohol blokovat' ďalší vývoj v zabezpečovaní riešenia tohto významného územia v centre Bratislavy.

Vzhľadom na závažnosť uvedených skutočností si mestské zastupiteľstvo tento návrh osvojilo a so zrušením bodu 2. vyslovilo uznesením súhlas.

*Pozn.:*

*Lokalita Kamenného námestia je z územnoplánovacieho hľadiska podrobnejšie regulovaná Územným plánom zóny Dunajská, Bratislava, ktorý obstaralo hlavné mesto SR Bratislava v intenciách Územného plánu hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007 v znení zmien a doplnkov, ktorý tento priestor určuje pre funkčné využitie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód funkcie 201, s odkazom na reguláciu prostredníctvom územnoplánovacej dokumentácie podrobnejšieho stupňa (ako sa spomína vyššie, v súčasnosti sa obstarávajú zmeny a doplnky tejto zonálnej dokumentácie).*

*Stavebný blok č. 17/9 (priestor ohraničený ulicami Špitálska, Rajská, Dunajská, Námestie SNP), do ktorého patrí aj Kamenné námestie, je urbanisticky nesúrodý, nemá uzatvorené stavebné čiary a dochádza v ňom ku konfliktu zástavby zo šesťdesiatych rokov a pozostatkov pôvodnej zástavby na historickej parcelácii. Dominujúcim prvkom v tomto priestore je areál bývalého Obchodného domu Prior a hotela Kyjev, ktorého solitérne pochopený koncept výrazne zmenil charakter pôvodnej homogénnej blokovej zástavby. Animáciu prostredia dotvárajú tiež neorganizovane umiestnené provizórne stánky. Územie je zaťažené zariadeniami statickej dopravy v úrovni terénu, pešie chodníky a vnútroblokové prechody sú frekventované, avšak málo funkčne a vizuálne atraktívne.*

*Záväzným limitujúcim faktorom pre zásadnejšie prebudovanie a revitalizáciu priestoru a jeho zatraktívnenie je potreba zachovať architektonický komplex „Areál Obchodného domu a hotela Kyjev“, ktorého atypické umiestnenie výrazne determinuje plochy, s ktorými sa dá z hľadiska uvažovanej obnovy územia a vytvorenia príťažlivého homogénneho veľkomestského prostredia pracovať.*

*Podľa platného územného plánu zóny je dotknutý stavebný blok potrebné riešiť komplexne vo väzbe na zachovanú štruktúru a prevádzkové vzťahy v lokalite. Zonálna dokumentácia uvažuje s doplnením existujúcej zástavby (najzásadnejšie na čelo bloku do Námestia SNP a pozdĺžne popri Špitálskej ulici), ako aj s výstavbou podzemných garáží, čím by sa umožnilo zrušenie zariadení statickej dopravy na teréne a využitie vzniknutého priestoru na oddych alebo iné spoločenské aktivity.*

*Ambíciu vytvoriť predpoklad pre možnosť zásadnejšie prebudovať stavebný blok 17/9 návratom k blokovej štruktúre zástavby predstavovala práve Urbanistická štúdia Kamenné námestie, ktorá navrhovala varianty koncepcie nového urbanistického a architektonického riešenia, funkčného využitia a hmotovo-priestorového usporiadania územia, tak, aby toto územie nadviazalo na charakter existujúcej okolitej zástavby a reštituoval sa význam miesta ako centrálného bodu mesta. Urbanistická štúdia overovala spôsob zásadnej prestavby celého bloku novou urbanistickou štruktúrou, ktorá už nerátala so zachovaním „Areálu Obchodného domu a hotela Kyjev“. Dôležitým prvkom bolo práve správne navrhnutie a riešenie nového Kamenného námestia ako súčasti obnoveného centrálného mestského priestoru s funkciami obchodnými, kultúrnymi a spoločenskými.*

*Kedže však urbanistická štúdia kladne prerokovaná nebola, nestala sa podkladom pre obstarávané zmeny a doplnky územného plánu zóny, ktoré stavebný blok 17/9 neriešia vôbec, čo znamená, že regulácia Kamenného námestia zostáva do budúcnosti bezo zmeny a je daná v súčasnosti platným Územným plánom zóny Dunajská, Bratislava.*

## Iné aktivity

Kamenné námestie je zapojené do procesu zabezpečovania „Pilotného projektu č. 10 / využívanie verejných priestorov a plôch na lokálnej úrovni“, ktorého výsledkom bude Konceptia a plán využívania Kamenného námestia v hlavnom meste SR Bratislava, Stratégia 4 tvorby plánov využívania verejných priestorov, plôch s využitím mechanizmu participácie a zapojenia občanov. V rámci riešenia tohto projektu sa vytvoria inovatívne metodické rámce pre plánovanie využívania verejných priestorov a plôch vo väzbe na participatívny proces a zapojenie všetkých relevantných aktérov.

Problematikou oživenia verejných priestorov sa intenzívne zaoberá aj odborná a laická verejnosť. Napríklad občianske združenie PDCS vypracovalo pre Mestskú časť Bratislava – Staré Mesto podrobnú správu z procesu zapojenia verejnosti pri plánovaní skvalitnenia verejných priestorov štvrti Južné predmestie v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto s názvom „**Oživme verejné priestory**“, ktorá zaujímavým spôsobom, podrobne a z rôznych uhlov pohľadu mapuje predstavy verejnosti o tom, ako by toto územie malo vyvíjať čo by malo poskytovať na základe diskusií, prieskumov, verejných stretnutí i odborných workshopov. Napriek tomu, že táto štúdia mapuje iné územie, ako územie riešené v tomto materiáli, logickej nadväznosti na Kamenné námestie a námestie SNP sa taktiež nedokázala vyhnúť, keď konštatuje, že “riešiť treba priestor pod mostom SNP aj ďalšie verejné priestory, napríklad Kamenné námestie a Námestie SNP.”

## Námestie SNP

Námestie SNP trpí v podstate tými istými kvalitatívnymi nedostatkami ako Kamenné námestie, ktoré zapríčiňujú to, že nie je vnímané ako verejný priestor, kde by sa koncentroval aktívny každodenný, či voľnočasový život mesta. Jeho história je rovnako ako pri Kamennom námestí úzko spätá s veľkolepými plánmi ako tento stav zmeniť, ktoré napokon taktiež skončili na len papieri.

Z tohto priestoru bola čiastočne vylúčená doprava, avšak zásadnejším spôsobom ho humanizovať sa nepodarilo.

Spoločnosť SNP Invest a. s.

Mestská časť Bratislava – Staré Mesto založila ako jediný akcionár zakladacou listinou zo dňa 15. 12. 2000 obchodnú spoločnosť SNP Invest a. s. Účelom založenia a existencie tejto spoločnosti bola realizácie projektu pod názvom „Revitalizácia Námestia SNP v Bratislave“. Spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra Okresného súdu Bratislava I dňa 22.01.2001 ako akciová spoločnosť, ktorej predmetom činnosti bola prevažne inžinierska činnosť (okrem vybraných činností v stavebníctve) a prieskum trhu.

O tom, že záujem na revitalizácií bol v skutku serióznym svedčí i fakt, že základné imanie pri založení spoločnosti tvoril nepeňažný vklad v hodnote 23 290 000 korún slovenských, ktorý predstavoval technickú dokumentáciu k projektu zahŕňajúcu štúdiu dopravy, počítačový model a vizualizáciu Námestia SNP, dopravno – urbanistickú štúdiu, výsledky geodetických prác, úvodnú štúdiu realizovateľnosti projektu, posúdenie vplyvov stavby na životné prostredie. Základné imanie bolo potom ešte zvýšené o 5 miliónov korún, ktoré sa použili na jej činnosť.

Spoločnosť bola založená na základe **Memoranda o spolupráci a podpore projektu „Revitalizácia Námestia SNP“**, uzavretého medzi mestskou časťou a hlavným mestom SR Bratislava, v ktorom zmluvné strany deklarovali svoju vôľu prispieť k revitalizácii Námestia SNP a hlavné mesto SR Bratislava sa zaviazalo poskytnúť potrebnú súčinnosť a zdržať sa konaní a opomenutí, ktoré by mohli mať za následok zmarenie, alebo sťaženie realizácie projektu revitalizácie, a to po dobu 3 rokov. Platnosť memoranda bola stanovená na dobu 5 rokov a táto uplynula 5. 1. 2006. Memorandum bolo podpísané na základe uznesenia mestského zastupiteľstva č. 443/2000 zo dňa 7. 12. 2000, ktorým bolo memorandum schválené, a ktorým bol primátor zaviazaný ho podpísať a zabezpečiť plnenie úloh, ktoré z neho vyplývajú.

Hlavné mesto SR Bratislava uzatvorilo dňa 14. 11. 2001 Zmluvu o vecnom bremene, v ktorej sa ako povinný z vecného bremena zaviazalo strpieť na pozemkoch v celkovej výmere cca 37 000 m<sup>2</sup>, situovaných na Nám. SNP, Kamennom námestí, Hurbanovom námestí, Laurinskej ulici, Klobočnickej ulici,, Uršulínskej ulici, Michalskej ulici, Veternej ulici, Suchom Mýte, Obchodnej ulici, Poštovej ulici a Treskoňovej ulici stavbu „Revitalizácia Nám. SNP. “

Zmluva mala viac-menej rámcový charakter, a projekt v nej nebol bližšie špecifikovaný, preto nie je možné s určitou povedať, aké práce, či stavby mali byť v súvislosti s jeho realizáciou vykonané a v akom rozsahu. Zmluva bola v roku 2002 opakovane dodatková Boli k nej uzatvorené dva dodatky, z ktorých prvý bližšie špecifikoval dotknuté pozemky a druhý zužoval predmet vecného bremena. Vklad práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyplývajúceho z uvedenej zmluvy bol do katastra nehnuteľností povolený dňa 19. 6. 2002.

Vzhľadom na skutočnosť, že k realizácii dotknutého projektu nedošlo a boli dané dôvody na odstúpenie od zmluvy, hlavné mesto od zmluvy v roku 2007 odstúpilo. Následné pokusy o uzatvorenie dodatku č. 3 potom najmä z tohto dôvodu neskončili úspechom.

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto dvakrát schválilo predaj akcií, po prvý raz v roku 2003 spoločnosti Urbia Holding a druhýkrát v roku 2010 spoločnosti

Delta Vesper, s. r. o. so sídlom v Leviciach. Ani jeden predaj sa však neuskutočnil, predmetné uznesenie bolo zrušené a rozhodnutím jediného akcionára došlo k zmene názvu spoločnosti na Staromestská a. s., ktorá však už plní iné funkcie a pôvodný účel jej založenia sa zmenil a od rekonštrukcie resp. revitalizácie Námestia SNP úplne abstrahoval.

Napriek tomu, že projekt bol naozaj ambiciózny a vnímal lokalitu v širších súvislostiach, k jeho realizácii nedošlo.

## Majetkovoprávne vzťahy v lokalite

### Kamenné námestie

Kamenné námestie predstavuje lokalitu priestorovo ohraničenú Komunikáciami Špitálska, Dunajská, Námestie SNP a prirodzenú hranicu v teréne tvoria stavby OD Tesco a hotela Kyjev. Majetkovo právne ide o pestrú lokalitu.

### Väčší vlastníci v území

#### **Komunikácie**

Pozemky pod komunikáciami sú vo vlastníctve **hlavného mesta**

#### **Chodníky**

Pozemky pod chodníkmi lemujúcimi ulice Špitálska a Dunajská sú prevažne vo vlastníctve **neznámych vlastníkov v správe SPF**

#### **Bytové domy**

N pozemkoch parcelné číslo 8574/5 8583/1 a 8611/1 sa nachádzajú bytové domy vo vlastníctve **súkromných osôb**

#### **Obchodný dom Tesco**

Objekt nákupného strediska spolu s príslušnými pozemkami je vo vlastníctve spol. **Obchodný dom Bratislava, s. r. o.**

#### **Verejné priestory**

Prevažná časť pozemkov tvoriaca verejné priestory je vo vlastníctve **hlavného mesta SR**

#### **Bratislavy**

#### **Ostatné**

Značná časť pozemkov je vo vlastníctve spoločnosti **SK Centre**

### Problémové body

V pešej časti **Kamenného námestia** sa nachádza viacero predajných stánkov, ktoré kazia vizuál, zhoršujú čistotu námestia a celkovo veľmi nepriaznivým spôsobom zhoršujú stav

tohto priestoru. Hlavné mesto, ako vlastník pozemkov, sa dlhodobo snaží o „vyčistenie“ lokality a nové zmluvy takmer neuzatvára. Právne sa zámer podarilo zrealizovať, zmluvy boli vypovedané, mesto disponuje aj vykonateľnými exekučnými titulmi na vypratanie, avšak v niektorých prípadoch nedošlo k želateľnému výsledku – uvoľneniu verejného priestranstva.

#### 1. Stánok rýchleho občerstvenie – „Richman“



Momentálne je stánok využívaný bez akéhokoľvek právneho titulu. Prebiehajúca exekúcia je zo strany vlastníka neustále marená a konanie sa neúmerne naťahuje. Hlavné mesto v tejto veci vyvíja aktivity na doriešenie veci tak, aby sa stavba odstránila.

2. Stánok rýchleho občerstvenia, zmrzliny a kaviareň spolu s terasou nachádzajúci sa na pozemku parc. č. 8590/6



V súčasnosti, rovnako ako v predchádzajúcom prípade, napriek tomu, že mesto disponuje vykonateľným exekučným titulom, k úspešnému vyprataniu zatiaľ nedošlo. Aktivity mesta v tomto smere sú však priebežne vykonávané.

Okrem toho sa na námestí nachádzajú ešte ďalšie prevádzky, bez platných nájomných zmlúv, a to buď bez právneho dôvodu alebo na základe rozhodnutia o zvláštnom užívaní verejného priestranstva :

3. Stánok PNS na pozemku parc. č. 8590/6



4. Terasa pred prevádzkou LA Fajšmeker



5. Stánok s gaštanmi



6. Meteostanica





## 7. Verejná toaleta



8. Osobitným prípadom je existencia podzemného baru, fungujúceho v priestoroch bývalých verejných WC, ktorá funguje pod záštitou Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, ktoré je správcou tejto stavby. Ide o projekt, ktorý svojim spôsobom priestor oživil a oproti pôvodnému stavu priniesol zlepšenie.



9. Okrem toho sa v predmetnom priestore nachádzajú :
- parkovisko BPS Park,
  - hodiny – ukazovateľ času, teploty a dátumu,
  - umelecké dielo Dni Kyjeva v Bratislave,
  - umelecké dielo – základný kameň OD PIOR
  - veľké množstvo reklamných plôch rôzneho typu a veľkosti

Popri vyššie uvedených stánkoch, reklamných zariadení a umeleckých diel sa množstvo architektonicky nesúrodých predajných stánkov nachádza tiež pozdĺž budovy OD Tesco zo strany Špitálskej ulice, tieto sa však nenachádzajú na pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta. Ide taktiež v širších súvislostiach o verejné priestranstvo, nachádza sa však už mimo záujmového územia vymedzeného grafickou prílohou, ktorá bola podkladom na spracovanie tohto materiálu.

## Námestie SNP

Námestie SNP priestorovo voľne nadväzuje na Kamenné námestie a charakterom svojho využitia je z pohľadu bežného občana či návštevníka hlavného mesta veľmi podobné Kamennému námestiu. Taktiež ide viac o miesto, kadiaľ smeruje tranzit ako miesto, ktoré by nejakým spôsobom poskytovalo kultúrne či spoločenské vyžitie, hoci v prípade masovejších akcií, zhromaždení, či demonštrácií je práve toto „zhromažďovací priestor“. Výnimku predstavuje len priestranstvo pred Starou Tržnicou, kde sa v nadväznosti na fungovanie tržnice pravidelne organizujú spoločenské akcie, street food festivaly a podobne.

Bezpochyby ide o územie, kde sa koncentruje nielen množstvo významných inštitúcií ale aj bohatá občianska vybavenosť.

Väčší vlastníci v území

### **Komunikácie a chodníky**

Pozemky pod komunikáciami sú vo vlastníctve **hlavného mesta**.

### **Nemocnica, sakrálna stavba a príľahlé pozemky a stavby**

Hospitalská rehoľa svätého Jána z Boha

### **Stará tržnica**

Hlavné mesto SR Bratislava

### **Banka**

Československá obchodná banka

### **City Gate**

City Gate s. r. o.

### **Poľské stredisko**

SR – Ministerstvo životného prostredia

**Budova Ministerstva kultúry**

SR – Ministerstvo kultúry

**Obchodný dom Dunaj**

(CTPark Bratislava)

**Polyfunkčné domy a iné stavby**

(Námestie SNP 21 (MEDIA 21), 22 (FORMULA PLUS, s. r. o.), Polyfunkčný dom Zlatý jeleň (súkromní vlastníci bytov a nebytových priestorov)

**„U Anjelov“**

Forespo – Rental 1

**Tri družstevné domy na námestí SNP (Nám. SNP 13, 14, 15, )**

(Monti Services, SNP REAL s.r.o., Kotton Company)

**Dielo (Nám. SNP 12)**

SR – Národné osvetové centrum

**Budova Pošty**

Slovenská pošta, a. s.

**Bytové domy vo vlastníctve súkromných osôb**

Poštová 6, Klobočnícka 7, Laurinská 21, Námestie SNP 5, 16, 17, 23 – vlastníci jednotlivých bytov),

Čo sa týka nájomných zmlúv alebo iných tiarch, situácia na Námestí SNP je z tohto pohľadu jednoduchšia, mesto eviduje len jednu okrajovú nájomnú zmluvu s Hospitálnou rehoľou svätého Jána z Boha, ktorá bola zriadená pre účely existujúcej rampy do objektu nemocnice a na verejný priestor nemá žiaden vplyv, ostatné predajné stánky a letné terasy sú prevádzkované na základe rozhodnutí o zabratí verejného priestranstva.

Správa

**Obidve námestia** sú v priamej správe hlavného mesta SR Bratislavy. Uvedené znamená, že vydávanie všetkých povolení na zvláštne užívanie komunikácií alebo na osobitné užívanie verejného priestranstva sú v kompetencii mesta a vydáva ho príslušný Cestný správny orgán (oddelenie dopravy, referát cestného správneho orgánu).

**Pamätník SNP** spravuje mestská organizácia Marianum, v ktorej kompetencii je zabezpečovať starostlivosť a údržbu.

**Sochy a fontány** vo vlastníctve mesta spravuje mestská organizácia GIB. GIB je mestská príspevková organizácia, ktorá zabezpečuje údržbu, starostlivosť a pri fontánach aj ich prevádzkyschopnosť.

## Čo je verejné priestranstvo

Celá plocha tvorenú Kamenným námestím a námestím SNP je vnímaná ako verejné priestranstvo a v širších súvislostiach ním aj je.

Všeobecne je za verejné priestranstvo považovaný taký priestor, ktorý je prístupný každému, bez toho aby musel prekovávať prekážky. Ide o podmienku fyzickej všeobecnej verejnej prístupnosti. Ide teda v právnom slova zmysle o verejný statok užívaný vopred neurčeným okruhom užívateľov. Táto definícia je však príliš všeobecná a teoretická a nemožno ju aplikovať doslovne.

*Napr. : Za verejné priestranstvo napríklad nemožno považovať cintorín, školu, školské zariadenia a pod. ak ide o pozemky (priestory), ktoré nie sú vo vlastníctve (správe) obce (ide síce o priestor teoreticky prístupný každému, avšak v súkromných rukách). Za verejné priestranstvo nemožno považovať ani uzatvorený areál školy (ide o majetok obce, ale nespĺňa podmienku všeobecnej verejnej prístupnosti).*

Legálnu definíciu pojmu verejné priestranstvo možno nájsť napr. v ustanovení § 30 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

Za verejné priestranstvo sa pre účely citovaného zákona považujú **verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce**. Ide teda o kumulatívne naplnenie oboch podmienok.

*Pozn. : Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona.*

**Pojem verejné priestranstvo si nemožno zamieňať za pojem verejne prístupný priestor.**

Spôsoby(druhy) užívania verejného priestranstva

**Rozlišujú sa dva druhy verejného užívania:**

1. všeobecné užívanie
  - pri **všeobecnom** užívaní sa nevyžaduje žiadne rozhodnutie správneho orgánu a okruh užívateľov je neobmedzený.

## 2. Osobitné (zvláštne) užívanie

-**osobitné (zvláštne)** užívanie je adresné (určené len vymedzenému subjektu) a vzniká na základe správneho rozhodnutia(povolenia).

Hlavné mesto SR Bratislava si užívanie verejného priestranstva upravilo všeobecne záväzným nariadením č. 3/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva, ktoré upravuje najmä :

1. Daň za užívanie verejného priestranstva
2. Miesta, ktoré sú verejným priestranstvom
3. Osobitné spôsoby užívania verejného priestranstva
4. Sadzby dane
5. Vznik a zánik daňovej povinnosti
6. Oznamovaciú povinnosť
7. Spôsob vyberania dane
8. Oslobodenie od dane
9. Zníženie dane

Pre účely tohto VZN sa pod pojmom verejné priestranstvo rozumejú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve hlavného mesta, miestne komunikácie, ktorými sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve hlavného mesta, verejné priestranstvá a námestia, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych komunikácií ako miestne komunikácie I. a II. triedy, prejazdne úseky ciest I. až III. triedy a ich súčasti, chodníky pri týchto úsekoch, cestná zeleň a verejná zeleň.

**To znamená, že priestor vymedzený Kamenným námestím a Námestím SNP možno bezpochyby považovať za verejné priestranstvo.**

Pod pojmom osobitné užívanie verejného priestranstva sa rozumie celý rad rôznych činností. V súvislosti s quick wins prichádzajú do úvahy len niektoré z nich :

- umiestnenie predajného zariadenia
- umiestnenie zariadenia cirkusu, lunaparku a iných atrakcií
- umiestnenie propagačných, kultúrnych, športových, spoločenských a iných akcií,
- umiestnenie zariadení poskytujúcich informácie o kultúrnych, spoločenských a športových akciách

Verejné priestranstvo sa môže osobitne užívať len na základe povolenia vydaného hlavným mestom alebo inými orgánmi podľa osobitných predpisov.

**Daňovníkom** je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá verejné priestranstvo užíva.

*Pozn. : Z uvedeného vyplýva, že činnosti idúce nad rámec bežného užívania verejného priestranstva sú zvláštnym užívaním, kde je potrebné príslušné povolenie a spravidla podliehajú daňovej povinnosti.*

Základom dane je výmera užívaného verejného priestranstva v m<sup>2</sup>, pričom sa sadzba dane za každý aj začatý m<sup>2</sup> osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň je stanovená citovaným VZN.

**Za umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, ktorým je**

- **vonkajšie sedenie patriace k prevádzke na Františkánskom námestí, Hlavnom námestí, Hurbanovom námestí, Kamennom námestí, Námestí Ľ. Štúra, Námestí SNP, Mostovej ulici, Obchodnej ulici, Rajskej ulici, Radničnej ulici, Uršulínskej ulici a Župnom námestí ide o sumu **1,00 euro**.**
- za umiestnenie predajného zariadenia na verejnom priestranstve v správe hlavného mesta, ktorým je zariadenie na ambulatný predaj alebo stánkový predaj kníh, časopisov, novín, katalógov, zmrzliny, kvetín, čečiny, kahancov, drobných umeleckých predmetov, drobných remeselných výrobkov, suvenírov a drobných darčkových predmetov, ovocia a zeleniny na území mestskej časti Staré Mesto ide o sumu **0,50 eura**
- zariadenie na predaj jedla a nápojov určených na priamu konzumáciu na mieste, predaj občerstvenia, nealkoholických nápojov, predaj sezónnych produktov, predaj potravín z chladničiek, potravinárskych výrobkov na území mestskej časti Staré Mesto v sume **1,00 euro**
- umiestnenie zariadenia cirkusu, lunaparku a **iných atrakcií** v sume **0,33 eura**
- kultúrne alebo športové akcie na Námestí SNP a Kamennom námestí v sume **1 euro**
- spoločenské alebo iné akcie na Námestí SNP a na Kamennom námestí v sume **0,33 eur**

Všeobecne záväzné nariadenie samozrejme pamätá aj na situácie, kedy nie je vhodné alebo možné daň za zabratie verejného priestranstva (ktorá mimochodom vôbec nie je nízka) vyrubovať.

V súvislosti so zamýšľanou lokalitou by teoreticky (v závislosti od charakteru činnosti – aktivity) pripadalo do úvahy :

1. **vecné oslobodenie od dane v prípade :**

- propagácie aktivít podporujúcich ochranu životného prostredia
- zachovania prírodných, kultúrnych a všeobecne **spoločensky uznávaných morálnych hodnôt**
- pri organizácií kultúrnej alebo športovej akcie bez vstupného alebo akcie, ktorej celý výťažok je určený na charitatívne a verejnoprospešné účely

2. **personálne oslobodenie od dane v prípade :**

- rozpočtových organizácií zriadených hlavným mestom alebo mestskými časťami (napr. **BKIS, STARZ**),
- **hlavného mesta a mestských častí**
- fyzických osôb a právnických osôb, ktoré osobitným spôsobom užívajú verejné priestranstvo **pre potreby hlavného mesta alebo mestských častí**

V nadväznosti na možnosti personálneho oslobodenia od dane možno skoncipovať fungujúci model spolupráce medzi záujemcom (napr. AST) a niektorým zo subjektov, ktorým oslobodenie od dane svedčí

## Záver :

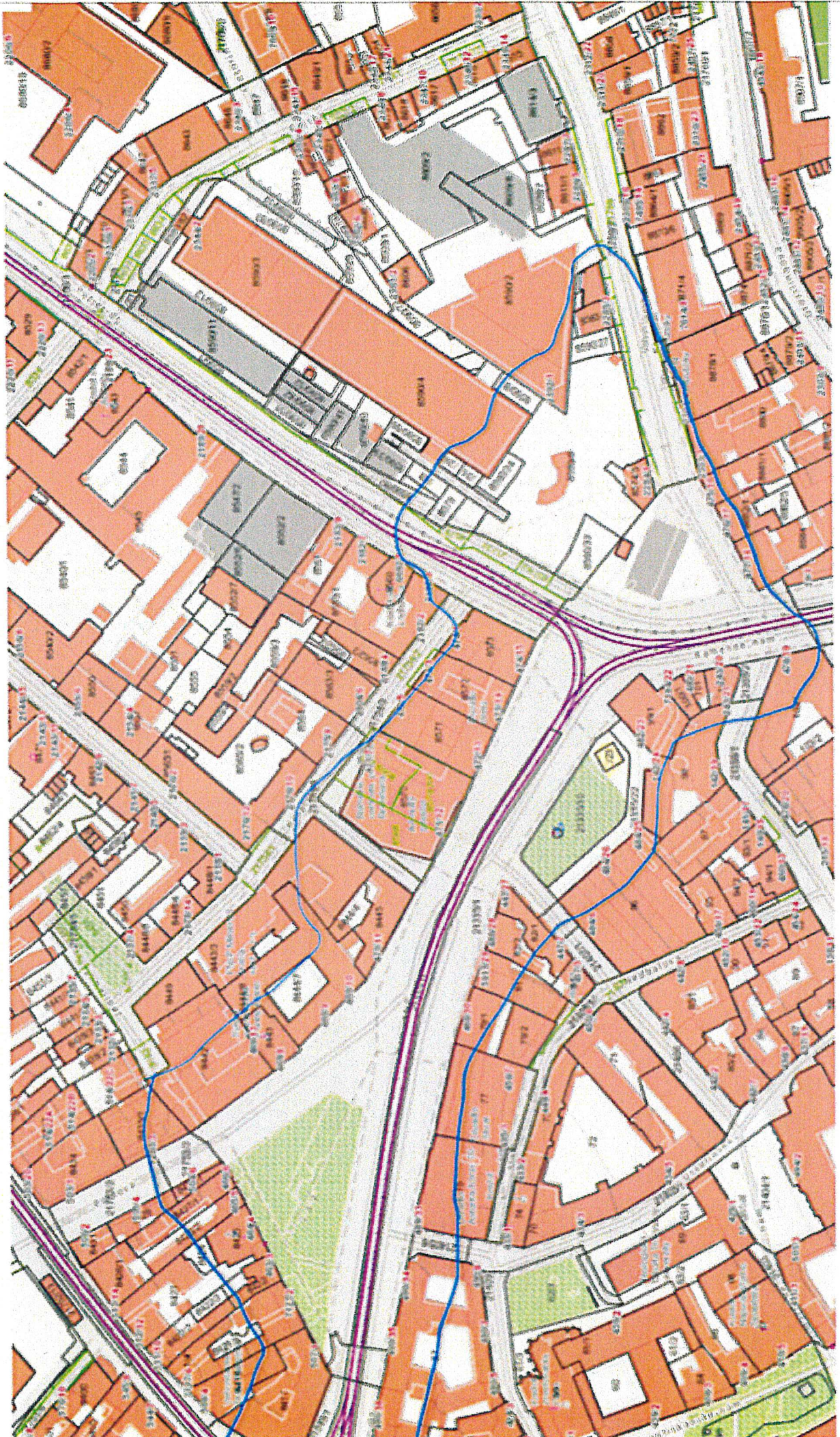
V zmysle vyššie uvedených skutočností teda možno konštatovať, že :

1. záujmová lokalita je v veľkej časti de iure verejným priestranstvom, ktoré však z pohľadu urbanizmu podmienky kvalitného verejného priestoru nespĺňa.
2. napriek tomu, že tu možno identifikovať množstvo vlastníkov, zásadným vlastníkom je hlavné mesto.
3. územie nie je riešené koncepčne, napriek tomu, že tieto snahy možno evidovať dlhodobo, od pokusov o podrobnejšiu reguláciu zóny, cez neúspešné a nezrealizované developerské projekty až po rôzne občianske aktivity. Práve občianske a dobrovoľnícke aktivity majú v súčasnosti obrovský kreatívny potenciál a spolupráci s rôznymi občianskymi združeniami je naklonené aj hlavné mesto.
4. obmedzenia, ktoré z bývalých a súčasných právnych vzťahov vyplývajú, sú prevažne dočasného charakteru, hlavne dočasné zabratie verejného priestranstva resp. zvláštne užívanie komunikácie alebo užívanie bez právneho dôvodu
5. právne je **najzásadnejšie** existujúce **neodkladné opatrenie** vydané v prospech spoločnosti Intermont, **neukončený súdny spor** o neplatnosť výpovede zo zmluvy s touto spoločnosťou a nedoriešené exekúcie v súvislosti so stánkami na Kamennom námestí,
6. vizuálne najhoršie pôsobia predajné stánky na Kamennom námestí a najmä obrovské množstvo reklamného smogu - pútačov a billboardov všetkých možných druhov a typov
7. keďže ide o verejnú priestranstvo, jeho zvláštne užívanie upravuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy, toto je spravidla spoplatnené a podlieha povoleniu
8. existujú viaceré aktivity a subjekty, ktoré sú spod daňovej povinnosti oslobodené, tzn. existujú možnosti ako užívať verejnú priestranstvo bez toho, aby sa zaň muselo platiť



## Prílohy :

1. Grafický podklad – zadanie
2. Zákes vlastníckych vzťahov do katastrálnej mapy
3. Zákes nájomného vzťahu do katastrálnej mapy
4. Zákes rozsahu nájomnej zmluvy so spoločnosťou Intermont, a. s. do katastrálnej mapy
5. Urbanistické riešenie UŠ Kamenné námestie (Variant 1)
6. Urbanistické riešenie UŠ Kamenné námestie (Variant 2)
7. Memorandum o spolupráci pri príprave, realizácii a vyhodnotení projektu „Podpora partnerstva a dialógu medzi verejnou správou, občanmi, mimovládnyimi neziskovými organizáciami na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni v oblasti participatívnej tvorby verejných politík“





8408

8423

8435/1

8436

8437

8443

8448/3

8451

8459/3

8463

8550

8540/1

8541

8542/2

8418

8421/4

8422/1

8422/2

8423

8424

8425

8426/2

8427

8428

8429

8442

8443

8444/3

8444/4

8444/7

8444/8

8448/1

8448/3

8448/4

8450

8458/1

8459/1

8557

8559/5

8555

8552/1

8552/7

8554

8552/6

8547/2

8553

8559/3

8550/11

8417

8421/4

8422/1

8422/2

8423

8424

8425

8426/2

8427

8428

8429

8442

8443

8444/3

8444/4

8444/7

8444/8

8448/1

8448/3

8448/4

8450

8458/1

8459/1

8557

8559/5

8555

8552/1

8552/7

8554

8552/6

8547/2

8553

8559/3

8550/11

21335/28

21335/29

21335/30

21335/1

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21335/11

21409

21405/1

21405/6

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21409

21405/1

21405/6

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

62/3

61/3

62/4

61/1

61/2

63/2

69

63/1

64

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

61/1

61/2

63/2

69

63/1

64

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

61/1

61/2

63/2

69

63/1

64

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

64

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

1286

21403

21404/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

1286

21403

21404/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21401

21403

21404/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

21405/1

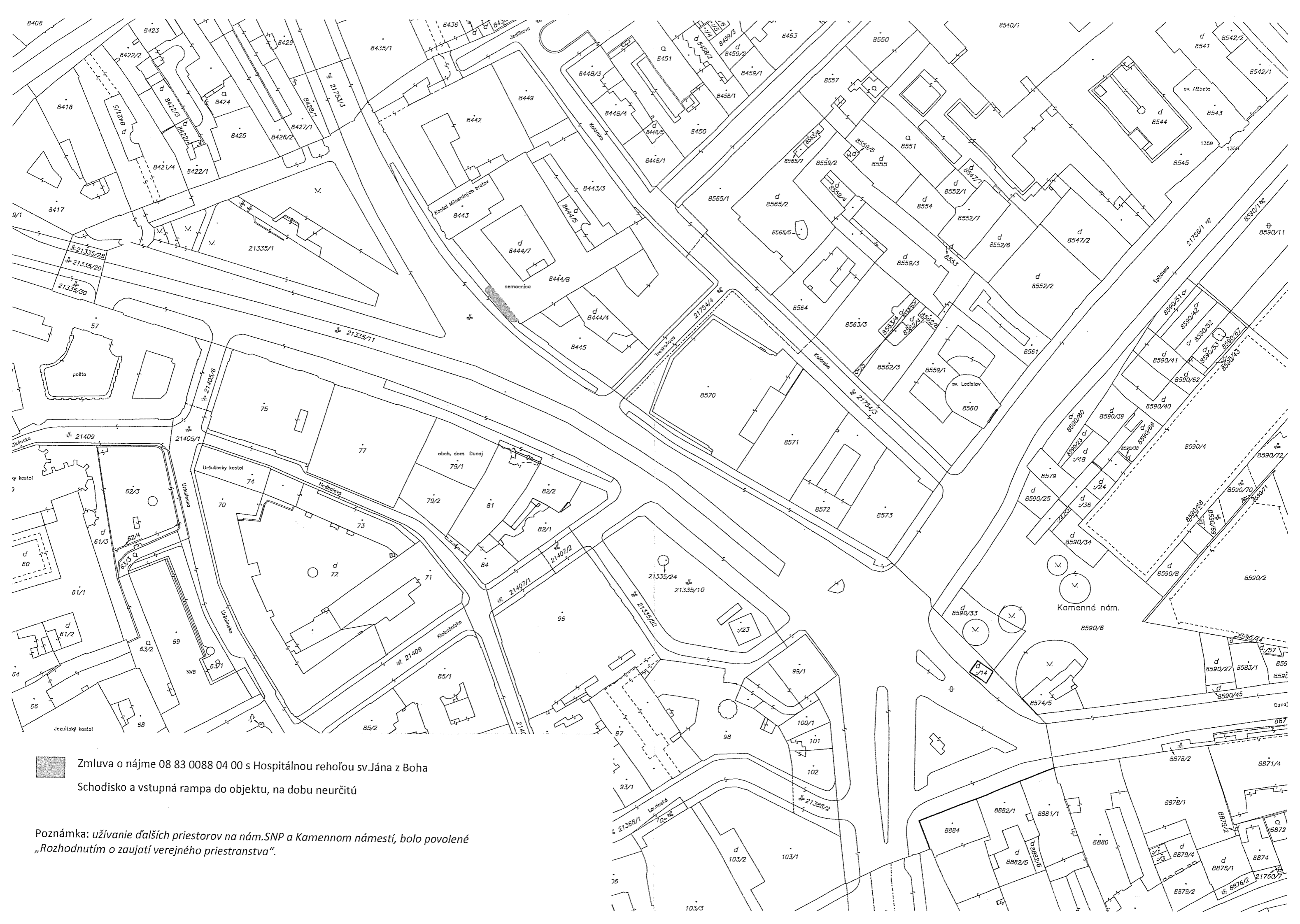
21405/1


21405/1

21405/1

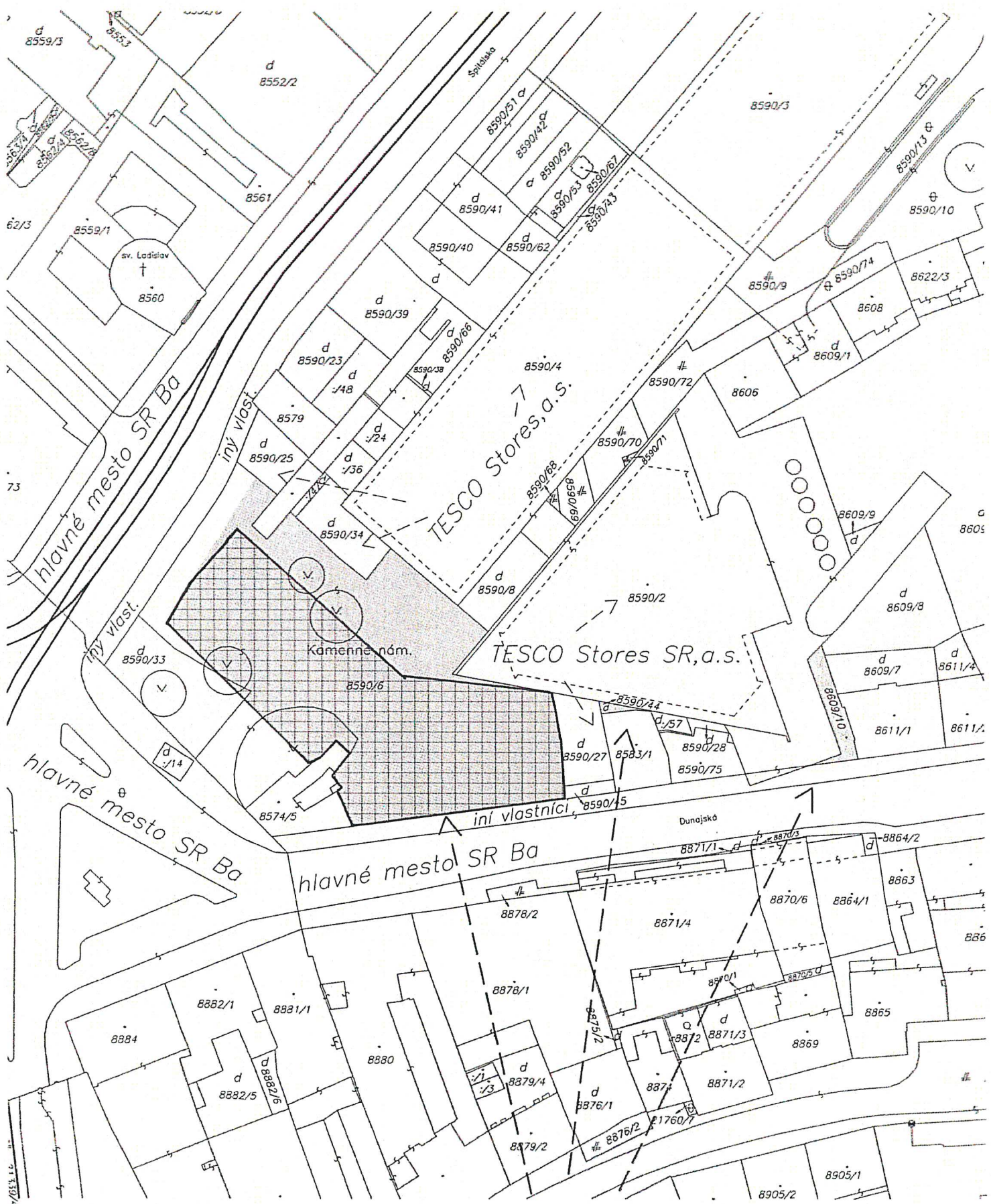
21405/1

21405/1

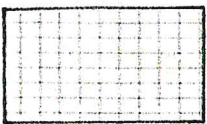


 Zmluva o nájme 08 83 0088 04 00 s Hospitálnou rehoľou sv.Jána z Boha  
 Schodisko a vstupná rampa do objektu, na dobu neurčitú

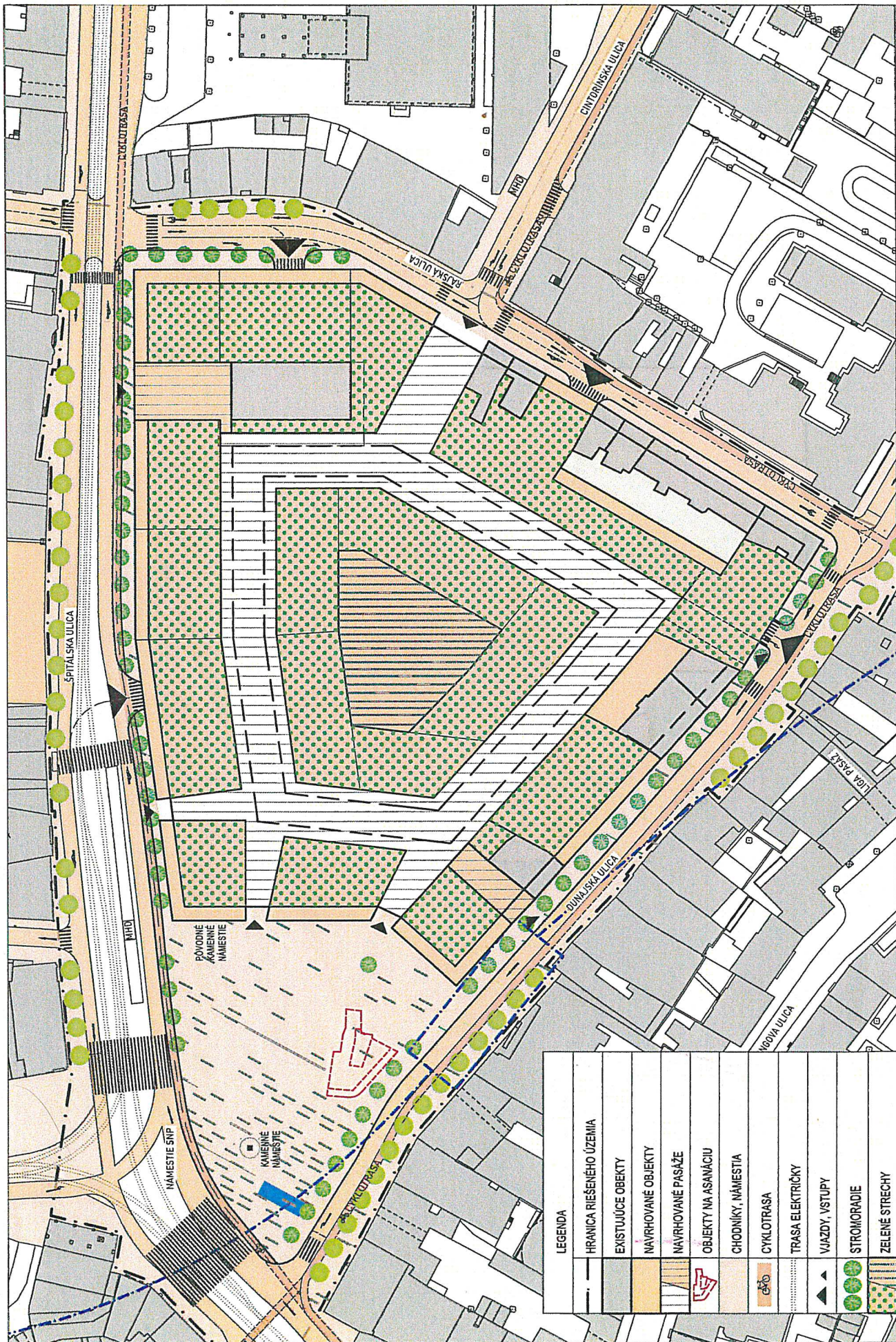
Poznámka: užívanie ďalších priestorov na nám.SNP a Kamennom námestí, bolo povolené  
 „Rozhodnutím o zaujatí verejného priestranstva“.



predmet žiadosti



nájomná zmluva č. 088302320700 pre INTERMONT, a.s.



LEGENDA	
[Symbol: Dashed line]	HRANICA RIEŠENÉHO ÚZEMIA
[Symbol: Grey fill]	EXISTUJÚCE OBJEKTY
[Symbol: Yellow fill]	NAVROVANÉ OBJEKTY
[Symbol: Hatched fill]	NAVROVANÉ PASÁŽE
[Symbol: Red hand icon]	OBJEKTY NA ASANÁCIU
[Symbol: Orange fill]	CHODNÍKY, NÁMĚSTIA
[Symbol: Bicycle icon]	CYKLOTRASA
[Symbol: Dotted line]	TRASA ELEKTRICKÝ
[Symbol: Triangle]	VIAZDY, VSTUPY
[Symbol: Green circles]	STROMORADIE
[Symbol: Green dots]	ZELENÉ STRECHY

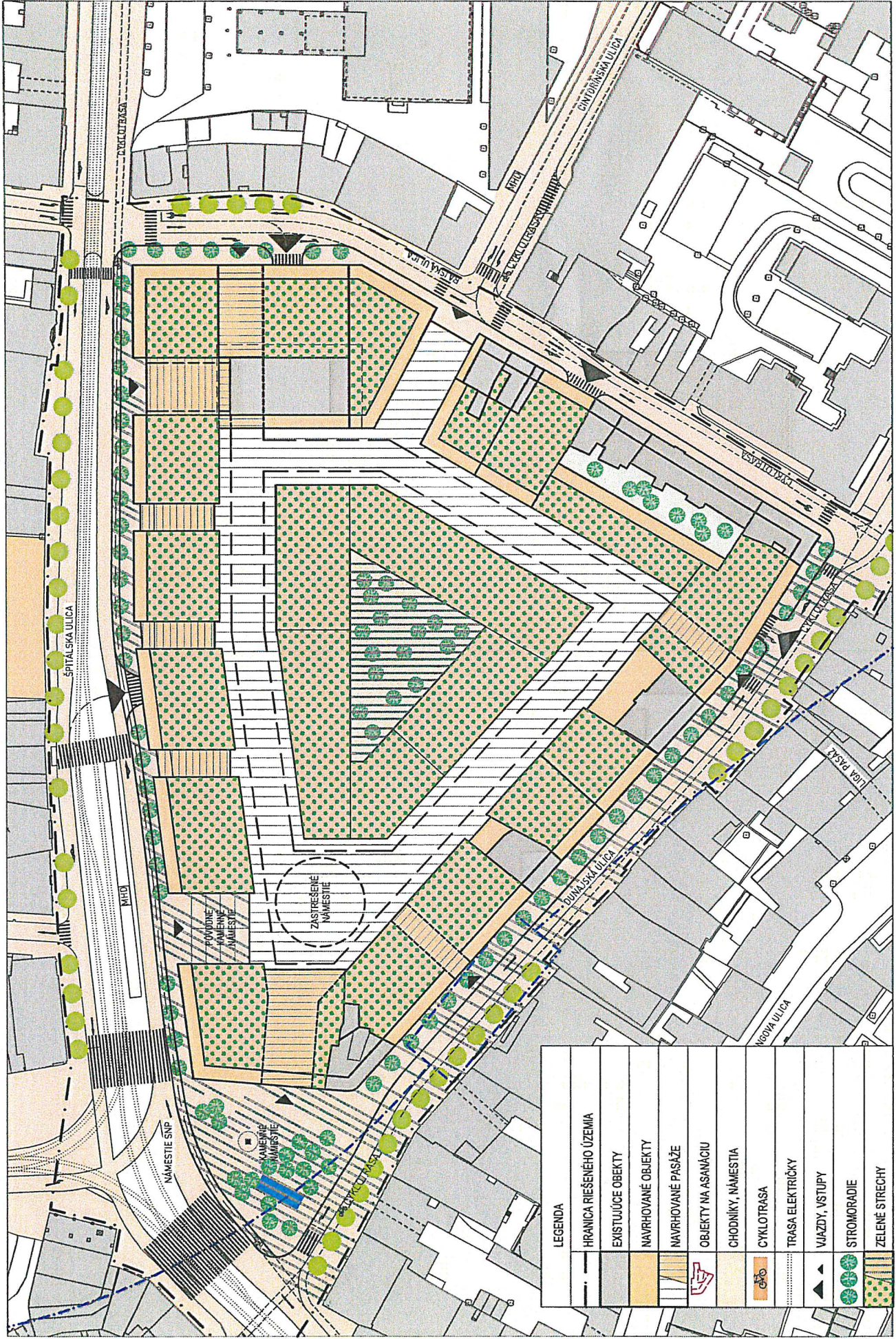
2. 10. 2013



B.28 URBANISTICKÉ RIEŠENIE - VARIANT 1 M 1:1000

URBANISTICKÁ ŠTÚDIA KAMENNÉ NÁMĚSTIE

SIEBERTALAŠ



LEGENDA	
	HHRANICA RIEŠENÉHO ÚZEMIA
	EXISTUJÚCE OBJEKTY
	NAVROHOVANÉ OBJEKTY
	NAVROHOVANÉ PASÁŽE
	OBJEKTY NA ASANÁCIU
	CHODNÍKY, NÁMESTIA
	CYKLOTRASA
	TRASA ELEKTRIČKY
	VJAZDY, VSTUPY
	STROMORADIE
	ZELEŇ, STRECHY

2. 10. 2013



B.50 URBANISTICKÉ RIEŠENIE - VARIANT 2 M 1:1000

URBANISTICKÁ ŠTÚDIA KAMENNÉ NÁMESTIE

SIEBERTALÁŠ

## MEMORANDUM O SPOLUPRÁCI

pri príprave, realizácii a vyhodnotení  
národného projektu Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti  
„Podpora partnerstva a dialógu medzi verejnou správou, občanmi a mimovládny  
neziskovými organizáciami na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni v oblasti  
participatívnej tvorby verejných politík“

medzi

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti  
Sídlo: Pribinova 2, 812 72 Bratislava  
Zastúpené: Ing. Ondrej Varačka - vedúci služobného úradu MV SR  
Zodpovedná osoba: Mgr. Martin Giertl  
IČO: 00151866

a

Rada mládeže Slovenska  
Sídlo: Pražská 11, 811 04 Bratislava  
Zastúpené: Andrej Schulcz, M.Sc. - predseda  
Zodpovedná osoba: Ing. Petronela Uskobová  
IČO: 00683779

a

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky  
Sídlo: Stromová 1, 813 30 Bratislava  
Zastúpené: prof. Ing. Peter Plavčan CSc. - minister  
Zodpovedná osoba: Mgr. Eva Masárová  
IČO: 00164381

dalej len „Ministerstvo“ a „MŠVVaŠ“ a „RmS“ spolu ďalej len „Strany Memoranda“ na základe  
vzájomnej dohody uzatvárajú toto Memorandum o spolupráci (ďalej len „Memorandum“)



## Článok I. PREAMBULA

- 1.1 Strany Memoranda uvedomujúc si dôležitosť rozvoja efektívnej verejnej správy a verejných služieb v partnerstvách a vzájomnom dialógu, ako aj dôležitosť zavádzania princípov participácie v procese prípravy, tvorby a zavádzania verejných politík sa dohodli na prijatí tohto Memoranda.
- 1.2 Strany Memoranda zároveň vyjadrujú záujem na spoločnom postupe pri príprave, realizácii a vyhodnotení národného projektu Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti s názvom Podpora partnerstva a dialógu medzi verejnou správou, občanmi a mimovládnyimi neziskovými organizáciami na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni v oblasti participatívnej tvorby verejných politík (ďalej len „Národný projekt“), ktorý je založený na vzájomnom partnerstve a dôvere.

## Článok II. CIELE MEMORANDA

- 2.1 Súčasťou Národného projektu je dvanásť pilotných projektov garantujúcich účasť občanov a zainteresovaných cieľových skupín na ich príprave a tvorbe, ako aj súčinnosť pri analytickej, metodickkej a legislatívnej podpore zavádzania participatívnej tvorby politík do praxe. Zoznam pilotných projektov podľa tohto článku tvorí Prílohu č. 1 Memoranda.
- 2.2 Strany Memoranda deklarujú spoločnú vôľu a záujem vzájomne spolupracovať na pilotnom projekte s názvom „Participatívna realizácia Koncepcie rozvoja práce s mládežou“ (ďalej len „Pilotný projekt“) uvedený v bode 10, prílohy č.1, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasťou tohto Memoranda.
- 2.3 Pilotný projekt bol do schémy Národného projektu vybraný na základe vyhodnotenia verejnej Výzvy na predkladanie projektových zámerov na výber pilotných projektov tvorby verejných politík v rámci realizácie Národného projektu, financovaného prostredníctvom štrukturálnych fondov a Operačného programu Efektívna verejná správa.
- 2.4 Konkrétne napĺňanie cieľov tohto Memoranda a činnosti spojené s realizáciou Pilotného projektu budú zúčastnené strany tohto Memoranda v budúcnosti realizovať na základe samostatne uzatvorených písomných zmlúv, následne po nadobudnutí platnosti a účinnosti tohto Memoranda.
- 2.5 Strany Memoranda vyhlasujú, že pri dosahovaní cieľov tohto Memoranda budú voči sebe vystupovať ústretovo a vzájomne sa včas informovať o všetkých skutočnostiach vyplývajúcich z Memoranda.

## Článok III. ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

- 3.1 Toto Memorandum sa uzatvára na dobu neurčitú.
- 3.2 Toto Memorandum nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho podpísania všetkými zúčastnenými stranami tohto Memoranda.
- 3.3 Každá zo zúčastnených strán tohto Memoranda má právo odstúpiť od Memoranda aj bez udania dôvodu. Lehota na odstúpenie je jeden (1) mesiac a začína plynúť prvým

dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bolo odstúpenie ktorejkoľvek strany doručené druhej strane.

3. 4 Strany Memoranda berú na vedomie, že toto Memorandum je vyjadrením ich vážnej a slobodnej vôle spolupracovať pri tvorbe, realizácii a vyhodnotení Národného projektu.
3. 5 Toto Memorandum je možné meniť a dopĺňať len formou písomných a očíslovaných dodatkov podpísaných všetkými zúčastnenými stranami tohto Memoranda.
3. 6 Toto Memorandum sa vyhotovuje v troch (3) vyhotoveniach s platnosťou originálu, pre každú zúčastnenú stranu tohto Memoranda po jednom (1) vyhotovení.

V Bratislave, dňa 12.4.2017

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky



Ing. Ondrej Varačka  
vedúci služobného úradu MV SR

V Bratislave, dňa 19.01.2017

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky



prof. Ing. Peter Plavčan CSc.  
minister

V Bratislave, dňa 11.1.2017

Rada mládeže Slovenska



Andrej Schulcz, M.Sc.  
predseda

## ZOZNAM PILOTNÝCH PROJEKTOV

1. Trvalo udržateľná mobilita
2. Krajská koncepcia environmentálnej výchovy a vzdelávania a osvedy v Trenčianskom kraji
3. VIAC HLÁV VIAC ROZUMU - Stratégia nakladania s komunálnymi odpadmi v meste Partizánske
4. Mesto pre všetkých – tvorba inkluzívnych politík na lokálnej úrovni s priamym zapojením znevýhodnených skupín
5. Transparentnosť výkonu samosprávy s použitím otvorených dát (OpenData)  
Zavádzanie a rozvíjanie procesu participatívneho rozpočtu  
Zavádzanie a rozvíjanie procesu participatívneho plánovania
6. Integrácia marginalizovaných skupín do procesu tvorby verejných politík
7. Od Levoče po Spišský Hrad - Tvorba synergických obecných politík klastra spolupracujúcich obcí Spiša
8. Návrh stratégie zabezpečenia prístupnosti mesta Nitra pre osoby so zdravotným postihnutím, seniorov a ďalšie skupiny obyvateľov a návštevníkov
9. Verejná politika tvorby koncepcií a plánov využívania verejných priestorov a plôch v rámci samospráv
10. Participatívna realizácia Koncepcie rozvoja práce s mládežou
11. Koncepcia rozvoja sociálnych služieb pre potreby ľudí s mentálnym postihnutím a ich rodín na území Bratislavského samosprávneho kraja
12. Stratégia dlhodobej starostlivosti